

УДК: 778.5

DOI: 10.24412/2618-9313-2024-122627-26-28

Нереализованный замысел Геннадия Шпаликова и Леонида Гуревича

Долгопят Е. О.

Для цитирования

Долгопят Е. О. Нереализованный замысел Геннадия Шпаликова и Леонида Гуревича // Телекинет. 2024. N1/2(26/27). С. 26-28.

Сведения об авторе

Елена Олеговна Долгопят, писатель, сценарист, научный сотрудник Государственного центрального музея кино, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0003-1616-466X>dolgopiat.l@yandex.ru

Аффилиация

ФГБУК «Государственный центральный музей кино», 129223, Москва, Проспект мира, д. 119, стр. 36

Заявление об отсутствии конфликта интересов

Автор(ы) не сообщил(и) о потенциальном или явном конфликте интересов.

Информация о статье: поступила в редакцию 21.01.2024, принята к публикации 29.01.2024.

Аннотация

Опираясь на архивные документы и опубликованные свидетельства, автор статьи проводит анализ документа — заявки на сценарий Геннадия Шпаликова для постановки режиссером Леонидом Гуревичем. Архивный документ в данном случае выступает не только как предмет для текстологической экспертизы, но, прежде всего, как источник для визуальных исследований. Проанализированный документ вносит новые штрихи в творческий портрет кинодраматурга и режиссера, а также расширяет представления об особенностях творческой атмосферы в среде кинематографистов в период на закате Оттепели, позволяет понять, о чем на самом деле должен был сообщить документальный фильм по сценарию Шпаликова.

Ключевые слова

Шпаликов Геннадий, кинодраматургия, Гуревич Леонид, Оттепель, документальное кино



Данное издание соблюдает принципы лицензирования контента с помощью лицензии Creative Commons Creative Commons License. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non-Commercial-NoDerivatives 4.0 International License.

The Unimplemented Plan of Gennady Shpalikov and Leonid Gurevich

DOLGOPIAT, E. O.

For Citation

Dolgopiat, E. O. The Unimplemented Plan of Gennady Shpalikov and Leonid Gurevich. *Telekinet*, 2024, no. 1/2(26/27), p. 26-28.

About the Contributor

Elena Dolgopiat, writer, screenwriter, researcher at the State Central Film Museum, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-1616-466X>dolgopiat.l@yandex.ru

Affiliation

The State Central Film Museum, 119 (housing 36) Prospekt mira St., Moscow, Russia, 129223.

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

Article information: received on January 21, 2024; accepted for publication on January 29, 2024.

Abstract

Based on archival documents and published evidence, the author of the article analyzes Gennady Shpalikov's application for writing a script for a film to be produced by director Leonid Gurevich. In this case, the archival document acts not only as a subject for textual expertise, but, above all, as a source for visual research. The analyzed document adds new details to the creative portrait of the screenwriter and director and also expands the understanding of the peculiarities of the creative atmosphere among cinematographers during the decline of the Thaw. It allows us to understand what the documentary film based on Shpalikov's script was actually supposed to speak about.

Keywords

Gennady Shpalikov, screenwriting, Leonid Gurevich, the Thaw, documentary film

1 ноября 1974 г., в 37 лет, ушел из жизни поэт, сценарист, писатель, режиссер Г. Шпаликов. Его памяти посвящается эта публикация.

Я не знаю, кто из них предложил эту идею, — рассказать о состоянии человека накануне важного (возможно, поворотного) дня его жизни (накануне школьного экзамена, накануне освобождения из колонии, — вариантов масса).

Шпаликов?

Гуревич?

А может быть, кто-то другой подкинул им эту мысль.

Как бы то ни было, сценарист документального кино с опытом режиссуры игрового фильма («Самая послушная», совм. с Б. Абдылдаевым, 1965) Л. Гуревич и сценарист игрового кино с опытом режиссуры игрового фильма («Долгая счастливая жизнь», 1966) Г. Шпаликов [Зверева; Творчество] принялись за работу.

Режиссером задуманного фильма должен был стать Гуревич.

*

Прежде чем браться за сценарий, положено написать заявку. Чтобы начальство могло по ней судить, а стоит ли начинать [Кинематограф оттепели; Косинова]. О заявке¹ и пойдет речь в нашей публикации (до сценария, по всей видимости, дело так и не дошло).

Как пишут вместе? Очень вероятно, что так: обсуждают, прикидывают, затем расстаются и кто-то один пишет первый вариант, затем соавтор корректирует этот первый вариант, дописывает, что-то меняет. Уверена, что первый вариант писал Шпаликов, Гуревич — правил (он, будущий режиссер, и должен править этим кораблем).

На титульном листе мы видим три названия: «Накануне», «Перед завтрашним днем» (зачеркнуто), «...Завтра» (зачеркнуто). Также видим дату: 1968.

*

25 апреля того же 1968 г. Гуревич и Шпаликов встречались на заседании сценарно-редакционной коллегии Экспериментальной студии. Гуревич был тогда одним из ее редакторов. На заседании обсуждали заявку Шпаликова «Те, что пляшут и поют по дорогам» (будущий фильм Л. Шепитько «Ты и я» [Спутницкая]). Шепитько тоже присутствовала на заседании. Были и другие редакторы, они — другие — не одобрили заявку Шпаликова, а вот Гуревич — одобрил [Кулагин].

Были они знакомы до этого заседания и, если были, то насколько близко, я не знаю. Задумали они свой совместный, как сейчас бы сказали, проект до или после заседания? Не знаю. Но, очевидно, они понимали и ценили друг друга.

В заявке на игровой фильм «Те, что пляшут и поют по дорогам» Шпаликов писал, что хочет создать сценарий о внутренней жизни людей [Кулагин].

Очевидно, что заявка на документальный фильм «Накануне» тоже говорит об авторском интересе к внутренней жизни людей. И это не просто интерес или любопытство, это — главная тема. Движитель сюжета.

Возможно, событие завтрашнего дня, как бы ни было оно значительно с точки зрения героя, не так важно, как пауза перед событием. Момент ожидания важнее самого события. Это очень по-Шпаликовски, как мне кажется. Героям Гуревича более свойственно движение, действие. Но это все мои домыслы.

*

Рассмотрим несколько страниц самого документа. Именно рассмотрим, а не только прочитаем.

Оборот титульного листа. Расположение слов на странице, рисунок, созданный текстом, тоже имеет значение. Этот рисунок — именно что изнанка титульного листа, как бы торчащие с испода нитки. Здесь автор — пишущая машинка со странным именем «СИМТТТТрррр». Соавторы: «рролл-ла», «ингин», «пост777». Название многоступенчатое, как ракета. Ступень первая: «митинговать,,,,,,». Ступень вторая: «что можно, а что НЕЛЬЗЯ ПЕЧАТАТЬ». Ступень третья: «пишмаш-стоп. митинговать,,».

«Пишущая машинка», «что можно, а что нельзя печатать», «пишмаш-стоп», «митинговать»... Все это понятные слова и сочетания слов. И вдруг такое: «оппопртгненененноосигма». Торопливый, захлебывающийся перестук клавиш, как бы не умеющих еще высказать (выстучать) мысль.

Прочтем начало заявки: «День, то бесконечно растянутый, то стремительный. Еще утро как-то раздвигалось медленно, как бы исподволь готовя удар полдня, потом все завертелось, понеслось единым потоком, и вот уже сумерки — внезапные, неувловимость окончательного перехода во тьму, в ночь, тоже разная, для каждого — своя. У каждого — свой монтаж, своя протяженность во времени и свое... завтра» [Музей кино, с. 2].

Завертелось, понеслось, удар полдня, — как это все по-Шпаликовски.

И далее:

«В этом фильме мы попытаемся выбрать людей, для которых завтра — не просто день, не просто очередной понедельник или среда, а нечто такое, от чего (как им кажется) зависит вся остальная, дальнейшая жизнь каждого из них. Причем, во многом они не ошибаются; во всяком случае, мы должны понимать, что этот новый день значим, серьезен, что он — единственный,

¹ Заявка была опубликована полностью, со всеми правками и вставками [Леонид Гуревич]. Опубликована по варианту, сохранившемуся в архиве Леонида Гуревича, тому самому, который мы пытаемся описать и понять [Музей кино].

может быть, и появление его — не случайность в жизни наших героев, а закономерный ход вещей» [Музей кино, с. 2].

*

В архиве сохранился еще один вариант заявки [Музей кино, с. 1376], машинописный, без правки. Он датирован он 1968 г., но фамилия Шпаликова на титульном листе обведена шариковой ручкой в рамку, несомненно траурную (то есть, обозначена смерть соавтора в 1974 г.).

*

Как жаль нереализованных замыслов, теней невоплощенных идей. Но мы хотя бы можем разглядывать эти тени.

Источники

Музей кино — Музей кино. Ф. 163. Оп. 1. Ед. хр. 1129; 1376.

Литература

Зверева — Зверева Т. В. «Куда ж нам плыть?»: Пушкинские ориентиры в творчестве Геннадия Шпаликова // Уральский филологический вестник. Серия: Русская классика: динамика художественных систем. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kuda-zh-nam-plyt-pushkinskie-orientiry-v-tvorchestve-gennadiya-shpalikova> (дата обращения: 24.01.2024).

Кинематограф оттепели — Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства. М.: Материк, 1998. 458 с.

Косинова — Косинова М. И. Кинорепертуар и зрительские предпочтения в эпоху «Оттепели» в России // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 293–306.

Кулагин — Кулагин А. В. Шпаликов. Москва: Молодая гвардия, 2017. 276 с.

Леонид Гуревич — Он и был кино. Леонид Гуревич. Драматург, критик, педагог. Санкт-Петербург: Аврора, 2021. 608 с.

Спутницкая — Спутницкая Н. Ю. «Казалось надвигается крушение». Материалы к истории фильма «Ты и я» по сценарию Г. Шпаликова // Творчество Геннадия Шпаликова в контексте кинематографа оттепели. М.: ВГИК, 2024. С. 63–70.

Творчество — Творчество Геннадия Шпаликова в контексте кинематографа оттепели. К 85-летию со дня рождения. ВГИК, 2024. 166 с.

Sources

Muzej kino. Fond 163, opis 1, edinica hraneniya, 1129; 1376.

References

Zvereva, T. V. “Kuda zh nam plyt’?”: Pushkinskie orientiry v tvorchestve Gennadiya Shpalikova [“Where should we sail?”: Pushkin’s landmarks in the work of Gennady Shpalikov]. *Ural’skij filologicheskij vestnik. Seriya: Russkaya klassika: dinamika hudozhestvennykh sistem*, 2021, no. 4, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kuda-zh-nam-plyt-pushkinskie-orientiry-v-tvorchestve-gennadiya-shpalikova> (data obrashcheniya: 24.01.2024). (in Russian)

Kinematograf ottepeli. Dokumenty i svidetel'stva [The cinema of the thaw. Documents and certificates]. Moscow, Materik, 1998, 458 p. (in Russian)

Kosinova, M. I. Kinorepertuar i zritel'skie predpochteniya v epohu “Ottepeli” v Rossii [Film repertoire and audience preferences in the era of the “Thaw” in Russia]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2015, no. 4, p. 293–306. (in Russian)

Kulagin, A. V. Shpalikov. [Shpalikov]. Moscow, Molodaya gvardiya, 2017, 276 p. (in Russian)

On I byl kino. Leonid Gurevich. Dramaturg, kritik, pedagog [He was a cinema. Leonid Gurevich. Playwright, critic, teacher]. Saint-Petersburg, Avrora, 2021, 608 p. (in Russian)

Sputnickaya, N. Y. “Kazalos’ nadvigaetsya krushenie”. Materialy k istorii fil'ma “Ty i ya” po scenariyu G. Shpalikova [“It seemed that a crash was coming.” Materials for the history of the film “You and Me” based on the script by G. Shpalikov]. *Tvorchestvo Gennadiya Shpalikova v kontekste kinematografa ottepeli*. Moscow, VGIK, 2024, p. 63–70. (in Russian)

Tvorchestvo Gennadiya Shpalikova v kontekste kinematografa ottepeli. K 85 letiyu so dnya rozhdeniya [The work of Gennady Shpalikov in the context of Thaw cinema]. Moscow, VGIK, 2024, 166 p. (in Russian)

